

INVESTIGACIÓN EN SISTEMAS Y SERVICIOS DE SALUD Y FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS: UNA APROXIMACIÓN EXPLORATORIA AL ROL DE LA UNIVERSIDAD ISALUD

Por Lucila Zamboni*

La relación entre la investigación, como herramienta para la búsqueda y perfeccionamiento de la evidencia a ser utilizada; y la efectiva consideración de ésta última, para la formulación de alternativas de política pública, se observa en todos los ámbitos vinculados a la decisión política. La utilización de evidencia para la formulación de políticas públicas persigue otorgar algún grado de objetividad y a la vez, legitimidad a estos procesos.

Se dice que hay dos cosas que es conveniente nunca saber cómo se cocinan: las sopas y las políticas públicas. Sin embargo, si desconocemos quién cocinó, qué ingredientes utilizó y en qué orden; poca es nuestra capacidad de aventurarnos a predecir que sabor tendrá la sopa.

Durante las últimas tres décadas mucho se ha trabajado para comprender que elementos constituyen el proceso de formulación de políticas públicas (PFPP) y como éstos se relacionan entre sí. En este sentido, los modelos clásicos simplificados q

identifican tres etapas relacionadas con estas decisiones: la definición de la agenda, la formulación y la implementación (Hanney 2003). Estos tres momentos constituyen oportunidades, no sólo para discutir opciones de intervención sino también para involucrar a la sociedad civil.

La profesionalización de la política y el aumento de los mecanismos de transparencia, han obligado a las instituciones a “abrir sus cocinas” a nuevos actores que contribuyen a aumentar la legitimidad del PFPP. De qué manera los condimentos que estos pudieran incorporar y cuáles son las consecuencias de esta contribución se encuentran en la actualidad bajo la lupa. La utilización de evidencia empírica en la toma de decisiones para la formulación de políticas públicas implica un importante debate. Entender qué resultados son útiles para contribuir a estos procesos, cómo se llega a los mismos y en qué ámbitos se desarrolla la búsqueda de este conocimiento; es imprescindible para mejorar la calidad de nuestras políticas públicas. En el caso de las políticas sanitarias

la formulación de políticas basadas en evidencia se desdobra en dos cuestiones. Por un lado qué áreas temáticas generan conocimiento que contribuiría a la toma de decisiones, qué tipo de resultados son potencialmente transferibles y, por otro lado cual es el mecanismo a partir del cual resultados que son *transferibles*, son efectivamente *aplicados*, considerados, durante el PFPP y por tanto generan impacto en la sociedad.

En el campo de la investigación en sistemas y servicios de salud (ISSS) esta problemática ha desatado una interesante discusión académica que busca como resultado último mejorar los mecanismos a través de los cuales la investigación contribuye a la toma de decisiones. La discusión que ha tomado vigor desde hace ya más una década, ha buscado caracterizar la relación entre investigadores y decisores políticos; y el circuito que transitan los resultados de las investigaciones para alcanzar la denominada área de transferencia. En esta dirección se han desarrollado diversos marcos teóricos Haines (1994); Hanney (2003); Ogilvie (2006). Los mismos observan, entre otras cosas, las características de las temáticas transferibles, las relaciones entre investigadores y decisores

* La autora es licenciada en Ciencia Política (FSOC-UBA), Magíster en Políticas Públicas (UTDT), docente e investigadora (Universidad ISALUD) y estudiante de Doctorado en Administración y Políticas Públicas (SUNY, Estados Unidos)



políticos; las áreas de impacto de los resultados; los mecanismos de difusión de las investigaciones; las características de los decisores y de los investigadores; las temáticas que poseen mayor financiamiento.

Esta discusión genera algunos elementos para resaltar. En primer lugar, a nivel general la medición tanto de la transferencia como de la aplicabilidad/impacto de la ISSS tiene los mismos problemas que posee cualquier temática social, a la hora de evaluar el impacto de la investigación en el área, en la toma de decisiones de política pública. Es por este motivo que es factible utilizar marcos teóricos clásicos para el análisis de políticas públicas. La utilización de los mismos permite pensar en el impacto de la investigación más allá de sus resultados, ya que esta observación permite dar cuenta de la influencia de las investigaciones, pero sobre todo de los investigadores en la definición de la agenda. Utilizar estos esque-

mas, permite también contextualizar políticamente, la utilización de los resultados de las investigaciones y los mecanismos a partir de los cuales los decisores políticos y gestores reciben la información y evalúan las posibilidades de ponerla en práctica.

En cuanto al desarrollo de marcos teóricos específicos, la utilización de resultados en la formulación de política sanitaria es un resultado secundario. El resultado primario de la investigación es influir en bienestar general de la población a partir de la contribución de las investigaciones al cúmulo de conocimiento que influye o no la decisión política. En segundo lugar, se pone énfasis en la divulgación como uno de los principales mecanismos de presentación de los resultados. En este caso, el rol de los investigadores es indispensable no sólo para hacer públicos los resultados sino también presentar los mismos de manera tal que puedan ser comprendidos y, por tanto,

utilizados por los decisores políticos quienes no necesariamente se encuentran familiarizados con la temática. En este punto, aparece en el análisis el rol de los medios de comunicación tanto en su capacidad de transmisores, como en cuanto a actores que participan de los procesos de formulación de políticas públicas en sus diferentes niveles.

Exploración en proceso, el caso de la Universidad ISALUD

Teniendo en cuenta este prolífico debate y aprovechando la ocurrencia de su centésima tesis de maestría en un período apenas mayor a los diez años desde que comenzó a otorgar este tipo de títulos, la Secretaría de Ciencia y Técnica de ISALUD ha retomado una línea de investigación que evalúa el impacto de este tipo de trabajo en la formulación de acciones, programas y políticas públicas en Argentina. Para ello se inició una prueba piloto al interior de la universidad. Como parte de la misma se comenzó a realizar una encuesta on-line en el mes de julio de este año. Los encuestados, ex alumnos de maestría de ISALUD, deben responder un breve cuestionario que toca específicamente tres dimensiones de problema: la relación entre las características profesionales del tesista y su tesis, las características propias del proyecto de tesis y, las características posteriores de las tesis con respecto a su difusión y/o aplicación práctica.

Los resultados preliminares parecen confirmar algunas de las descripciones teóricas esperadas, acerca de la relación entre los investigadores, sus investigaciones y su posterior aplicación. Si bien todavía resta que la mayoría de ellos se sume a este proyecto respondiendo el sencillo cuestionario, ya puede observarse

una estrecha relación entre la profesión del tesista y su cargo, a la hora de elegir el tema de su tesis. Así mismo, se puede evidenciar una clara relación entre la difusión de los resultados de su trabajo y las posibilidades de desarrollar una implementación efectiva de las propuestas desarrolladas.

Los primeros datos permiten observar que los tesis de ISALUD, en general poseen más de una actividad laboral. En general combinan actividades de gestión, ya sea médico-hospitalaria, pública o administrativa; con actividades de práctica clínica, el 45 % de los tesis que poseen cargos de gestión combinan éstos con la práctica clínica. Esto, a su vez es congruente con el objetivo que poseen los maestrands al iniciar sus cursos de maestría: el 86 % de los encuestados que ya respondieron eligió realizar su curso de posgrado para mejorar su perfil laboral. En este sentido, la institución es elegida como espacio para la mejora del *networking* profesional. Al observar esto en relación con la selección del director de tesis se observa que el 31% de los respondientes eligió su director por cuestiones personales, ya sea porque existía con el mismo una relación profesional previa (14 %) o bien por afinidad personal (18%). Relacionado a lo anterior, el 45 % de los respondientes afirma haber elegido a su director por su especialización en la temática elegida. En contados casos los tesis de ISALUD persiguen continuar con una carrera de investigación o bien han desarrollado su tesis con vistas a contribuir a la discusión teórica sobre la problemática (10 %).


Independientemente del requisito que constituye la tesis para obtener el título de posgrado, casi el 70% de los ex alumnos afirmó que el tema seleccionado es de interés para su desa-

rollo profesional y el 50% respondió que al momento de elegir el tema ya contaba con acceso a la información necesaria para su desarrollo. Esto nos permite pensar en qué medida las propuestas o análisis incluidos en los trabajos de tesis constituyen acciones que fueron puestas en práctica con anterioridad al inicio de la investigación; sin embargo esta es una hipótesis preliminar que requiere una evaluación más profunda.

Finalmente, al observar la difusión de los trabajos, elemento indispensable a la hora de vincular los trabajos de investigación con los niveles de gestión, el 73% de los encuestados afirma que su tesis ha sido utilizada fuera de ISALUD: en el 40% de los casos las tesis han sido publicadas, mientras que en el 60% de los casos las mismas fueron utilizadas a bien como material respaldatorio para la formulación de acciones o bien discutidas para el proceso de formulación de políticas; demostrando la estrecha relación que existe entre las tesis y los tesis de ISALUD con sus respectivos ámbitos profesionales.

Esto es solamente una muestra preliminar de las principales características de los procesos de formulación de acciones, programas y políticas públicas en relación a la investiga-

ción aplicada, en el caso particular de las tesis de posgrado. Las características de la Universidad ISALUD deben ser estudiadas con mayor amplitud y profundidad para poder desarrollar un índice de aplicabilidad. Sin embargo estos resultados preliminares permiten evidenciar el estrecho vínculo que existe entre la institución y las áreas de formulación de políticas de salud y la gestión de los sistemas sanitarios, sobre todo, por las características particulares de sus maestrands y la capacidad de fortalecer redes de intercambio de información y conocimiento con los directores de tesis.

Los interrogantes específicos en cuanto al rol esperado de la investigación universitaria y su relación con el desarrollo profesional en el área de las políticas de salud y la gestión de los sistemas sociosanitarios siguen estando abiertos. Específicamente, es necesario continuar evaluando que estilo de posgrado contribuye efectivamente con el desarrollo de mejores acciones públicas. Este y otros temas relacionados con la relación entre la ISSS a nivel universitario y la mejora de los procesos de PFPP en salud son uno de los objetivos de las próximas investigaciones de la Secretaría de Ciencia y Técnica. 

Referencias

- Haines A, Jones R, (1994) Implementing findings of research *British Journal of Medicine*, Vol 308 1488:492
- Haines A, Kuruvilla S, Borchert M, (2004) Bridging the implementation gap between knowledge and action for health, *Bulletin of the World Health Organization* October 2004, 82 (10)
- Hanney S, Gonzalez Block R, Buxton M, Kogan M, (2003) The utilization of health research in policy-making concepts. Examples and methods of assessment, *Health Research Policy Systems* 1: 2
- Hanney S, Gonzalez-Block M, (2006) Building health research systems to achieve better health, *Health Research Policy and Systems* 4: 10
- Hanney S, Gonzalez-Block M (2008) Evaluación de impacto del impacto de la investigación en la política sanitaria: conceptos y casos concretos *Med Clin (Barc)*, 131 supl 5: 81-6
- Ogilvie D, Craig P, Griffins S, Macintyre S, Wareham N, (2009) A translational framework for Public Research, *BMC Public Health*, 9:116, 2009