

Transferencia y aplicación de los resultados de la investigación en sistemas y servicios de salud en Argentina

El caso de las tesis de la maestría de la Universidad ISALUD

Por Gastón Beltrán y Lucila Zamboni



Gastón Beltrán
Lic. en Sociología FSOC (UBA)
Master en Sociología (SUNY) EE.UU.
Dr. en Ciencias Sociales (UBA)
Investigador CONICET-IIGG (UBA)
Investigador (Universidad ISALUD)

Lucila Zamboni
Lic. en Ciencia Política FSOC (UBA)
Master en Políticas Públicas (UTDT)
Ex-docente e investigadora
(Universidad ISALUD)
Estudiante de Doctorado
en Administración y Políticas
Públicas (SUNY) EE.UU.

Este trabajo contó con la colaboración de Martín Langsam y Daniela Alvarez

La versión completa del mismo será publicada próximamente.

1. Introducción

La utilización de evidencia para la formulación de políticas públicas tiene como fin otorgar cierto grado de objetividad y legitimidad a estos procesos. En este sentido, la evaluación del uso de la investigación aplicada requiere prestar atención al problema de la transferencia (conocimientos que puedan ser transferidos) y de la aplicabilidad (la traducción de esos conocimientos en impactos concretos en el área de las políticas públicas). Los planteos asociados a estos problemas se encuentran en línea con un conjunto de debates que emergieron en las últimas décadas en torno a los elementos que constituyen el proceso de formulación de políticas públicas y como éstos se relacionan entre sí. Los modelos clásicos identifican tres etapas relacionadas con este proceso: la definición de la agenda, la formulación y la implementación (Hanney 2003). Estos tres momentos constituyen oportunidades, no sólo para discutir opciones de intervención sino también para involucrar a la sociedad civil. A su vez, la utilización de evidencia empírica en la toma de decisiones para la formulación de políticas públicas implica entender qué resultados son útiles para contribuir a estos procesos, cómo se llega a los mismos y en qué ámbitos se desarrolla la búsqueda de este conocimiento. En el caso específico de las políticas sanitarias la formulación de políticas basadas en evidencia se desdobra en dos cuestiones entrelazadas. Por un lado qué áreas temáticas generan conocimiento que contribuiría a la toma de decisiones, es decir qué tipo de resultados son potencialmente transferibles y, por otro lado, cuál es el mecanismo a partir del cual los resultados que son potencialmente transferibles, son efectivamente aplicados, es decir, considerados durante el pro-

ceso de formulación de políticas y por los tanto generadores de impacto en la sociedad.

Teniendo en cuenta estas cuestiones y aprovechando la ocurrencia de la defensa de la tesis de maestría número 100 en un período apenas mayor a los diez años desde que comenzó a otorgar esta titulación de posgrado, la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad ISALUD (UI) ha retomado una línea de investigación que analiza el impacto de este tipo de trabajos en la formulación de acciones, programas y políticas de salud en la República Argentina. Para ello, se llevó a cabo una investigación cuyos resultados se resumen en este trabajo. Dicha investigación toma como caso testigo a la propia UI, pero tiene el objetivo de construir una herramienta que sea replicable y utilizable para observar y analizar la relación entre producción de conocimiento y políticas públicas en el sistema universitario argentino.

La UI representa un caso testigo interesante para adentrarse en el análisis de esta problemática, al tener como misión el desarrollo del conocimiento científico para su aplicación en la administración y gestión de los sistemas e instituciones que intervienen en el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su conjunto. A la vez, su visión es la de consolidarse como una institución educativa de referencia nacional para la investigación, formación y capacitación en estas temáticas¹. La impronta de la UI ha sido, desde el comienzo de la Fundación ISALUD el desarrollo de conocimiento que pueda ser transferido a la sociedad y que tenga la capacidad de dar respuesta a las necesidades sanitarias, sociales, culturales, económicas y medioambientales de la sociedad y la población. Desde sus comienzos como fundación, la UI buscó combinar la práctica docente con la investigación. En relación a la formación de posgrado, cuenta hoy con siete maestrías. De acuerdo a su antigüedad relativa y cantidad de tesis terminadas, en esta investigación se considerarán los siguientes cursos:

- La Maestría en Economía y Gestión de la Salud tiene como objetivo formar gerentes y directores de empresas en el campo de la salud. Promueve un sólido dominio del análisis económico y de los instrumentos de gestión para coordinar decisiones y motivar recursos humanos.
- La Maestría en Sistemas de Salud y Seguridad Social se propone formar profesionales que conozcan en profundidad los sistemas de salud y seguridad social nacional e internacionales y los cambios producidos en ellos.
- La Maestría en Gestión de Servicios de Gerontología se orienta a la problemática de la tercera edad en el marco político institucional del país. Busca formar recursos humanos que puedan liderar y asegurar una red de protección sociosanitaria adecuada y un envejecimiento individual digno y satisfactorio.
- La Maestría en Gestión de Servicios de Salud Mental pretende desarrollar un ámbito de formación de alto nivel académico y rigor científico para el tratamiento interdisciplinario de las problemáticas propias del campo de la Salud Mental y la gestión de los servicios respectivo

Considerando entonces los fines manifiestos de la UI y su pro-

puesta tanto formativa como de generación de conocimiento, la presente investigación tiene por objetivo dar cuenta de la capacidad de transferencia del conocimiento y su impacto en la sociedad a partir del análisis de una de sus principales instancias académicas: las cien tesis producidas en los diez años de existencia de sus cursos de Maestría. De esta manera se prestará atención a cuatro dimensiones de la producción de tesis de las maestrías en salud: a) las temáticas elegidas por los tesisistas; b) los procesos de selección de los directores de tesis; c) las redes de las que los tesisistas participan, que potencian la difusión del saber producido en las tesis; d) los mecanismos de difusión del conocimiento a partir de la publicación y presentación pública de los resultados de sus investigaciones. Mediante la observación de estas dimensiones, en esta investigación nos proponemos mostrar en qué medida los hallazgos de las investigaciones se relacionan con la formulación de políticas públicas, las posibilidades que poseen las tesis de alcanzar ámbitos clave en la toma de decisión, y los mecanismos empleados por los tesisistas para difundir sus resultados. Dicho en otras palabras: ¿En qué medida el conocimiento generado en la producción de tesis responde al objetivo de generar impactos que mejoren la calidad de vida de la población?

Antecedentes: el problema de la transferencia y la aplicación de las investigaciones en salud

En función de sus objetivos, esta investigación dialoga con las discusiones más recientes referidas a la contribución de la evidencia científica a la política pública (Graham et al. 2006; Kuruville et al. 2006). En este sentido, un cuerpo influyente de la literatura sostiene que la investigación tiene un impacto mayor en la política pública de lo que normalmente se cree. Por lo tanto, comprender los mecanismos y procesos a partir de los cuales se produce dicha influencia así como los obstáculos que existen para que ésta tenga lugar, resulta de enorme importancia para tomadores de decisión (Hanney y González Block, 2006). En efecto, este problema ha ganado relevancia tras la profesionalización de los decisores políticos y sus equipos, a partir de la cual los requerimientos de transparencia y la búsqueda de mejorar la calidad de las instituciones (gobernanza) han impulsado la formulación de políticas públicas basadas en evidencia y han revitalizado la discusión académica sobre los procesos de formulación de políticas públicas (Ogilvie 2009; Boaz 2008; Hanney y González Block, 2003; Hanney y González Block, 2008). La relación entre la investigación, como herramienta para la búsqueda y perfeccionamiento de la evidencia a ser utilizada y la efectiva consideración de ésta última para la formulación de alternativas de política pública, se observa en todos los ámbitos vinculados a la decisión política.

Para dar cuenta de este complejo entramado de relaciones, Mercado Martínez y Robles Silva (2007) toman el concepto de campo propuesto por Bourdieu para vincular el carácter interdisciplinario del campo de la investigación en salud y las disputas

1 Página web de la Universidad ISALUD: www.isalud.com/mision.php

que afloran entre sus tradiciones disciplinarias (Alvarez, 2008). También en esa línea puede sostenerse que la aplicación de la investigación (por ejemplo, un plan de vacunación o un programa de planificación sanitaria) no puede escindirse de los modelos teóricos y conocimientos desde los cuales fue concebida ni de los procedimientos que intervienen en los contextos de aplicabilidad. En este sentido, de acuerdo con Almeida (2001) pueden distinguirse dos órdenes de problemas que se articulan en la investigación en salud: uno teórico-metodológico y otro eminentemente político. Según esta distinción, la dinámica política (asociada con el problema de la toma de decisión) y el contexto de desarrollo de los sistemas de servicios de salud crean las condiciones para su expansión y visibilidad. De este modo, la **formulación de políticas** puede implicar la utilización efectiva de la investigación no sólo en cuanto propuesta instrumental sino también como disparadora de resultados de mayor generalidad que pueden ser adoptados en otros procesos de política pública (Hanney y González Block 2003).²

En lo que respecta a las **posibles barreras** que pueden existir y que pueden evitar que la investigación alcance y sea empleada por los tomadores de decisiones, varios autores coinciden en identificar: a) los problemas ideológicos o falta de voluntad política; b) la separación histórica entre investigadores, funcionarios políticos, proveedores de servicios, administradores y gerentes; c) la “incertidumbre” causada por la divergencia científica entre los investigadores sobre un problema dado; d) las diferentes concepciones de riesgo a nivel individual o colectivo; e) la interferencia de los medios; f) la falta de estrategias adecuadas de promoción y circulación del conocimiento; y g) la existencia de investigaciones que no se acoplan a los tiempos y necesidades del proceso de toma de decisión política (Almeida y Báscolo 2006). El problema de las barreras ha sido discutido para el caso argentino en las investigaciones llevadas a cabo por Invaer (2002) y Llovet (2008). En ambos trabajos se analiza la relación existente entre la producción en el campo de la investigación en salud y la toma de decisión política. Como resultado de las investigaciones, se identifican un conjunto de barreras a la aplicabilidad, entre las que se encuentran las debilidades del proceso de adopción de resultados, una visión segmentada de parte los actores, problemas en la comunicación y la falta de conocimiento de la evidencia para la toma de decisión. Se señala asimismo, la existencia de una brecha y consecuente falta de acople entre las necesidades de los investigadores y la agenda pública de salud (Llovet et. al 2008). En conclusión, se sostiene que en Argentina el uso de la evidencia resultante de la investigación no constituye una práctica regular o sistematizada por parte de los decisores.

Lo que el recorrido realizado por los antecedentes permite concluir es que para poder ser aplicado, el conocimiento debe primero ser transferible, es decir, traducido en términos de las

² Este debate fue presentado por Daniela Alvarez en el trabajo “Investigación en Sistemas y Servicios de Salud: debate entre el conocimiento y la prescripción. Estudio exploratorio aplicado al caso de las tesis de una institución de posgrado.” (Tesis de Maestría, UNLa, 2008), en el cual se problematizaba sobre las relaciones entre gestión e investigación en el campo sanitario.

necesidades y posibilidades de aquellos que toman la decisión de aplicarlo o no aplicarlo y luego debe ser incorporado en la toma de decisión de los hacedores de la política pública. Una vez que ambas condiciones se cumplen, es posible identificar los diversos impactos que ese conocimiento puede alcanzar. El impacto puede ser social (modificando hábitos, empoderando a la población, generando nuevos saberes), económico (innovación, patentes, nuevas formas de gestión y/o comercialización) o en la política pública (en nuevas leyes o decretos, en programas u optimización de procesos y estrategias de intervención estatal, etc.). El impacto es por lo tanto una categoría multidimensional. En función de esa multidimensionalidad, esta investigación se sostiene en un diseño metodológico que busca capturar la diversidad de resultados y situaciones que puede asumir el conocimiento producido en el ámbito de la UI.

3. Metodología

El universo de la investigación se compone de las cien tesis defendidas en la UI en los últimos diez años (2002-2012). De este modo, tomamos como unidades de análisis complementarias las tesis y sus autores. La definición de este universo implica dos supuestos: en primer lugar que las tesis de las distintas maestrías incluidas constituyen en su totalidad investigaciones académicas y, en segundo lugar, que todas ellas poseen algún grado de aplicación potencial. El análisis de los recorridos y trayectorias socio-laborales de los tesisistas parte del supuesto de que la capacidad de ser transferida que cada tesis tiene no depende sólo de su calidad académica sino también de la capacidad de su autor para ponerla en movimiento y hacerla circular. Con el fin de analizar las cien tesis defendidas en los últimos diez años y su potencial impacto, se desarrolló un diseño metodológico apoyado en tres estrategias complementarias:

3.1 Clasificación de los temas de investigación de las 100 primeras tesis de la UI

Tomando como fuente a las 100 tesis defendidas en período bajo estudio, se realizó un análisis sistemático de los títulos y los resúmenes con el fin de identificar temáticas comunes y regularidades. Luego, se realizó un análisis cuantitativo de las palabras que aparecen con mayor frecuencia en las tesis de acuerdo a cómo estas fueron clasificadas. A partir de esta información, fue posible clasificar las tesis de acuerdo al sistema de clasificación propuesto por Carvalheiro (1994).

- Relaciones de los servicios con el entorno social
- Determinación de las necesidades y demandas de salud de la población
- Producción y distribución de recursos
- Estructura organizativa y componentes del sistema de salud
- Utilización de servicios de salud
- Administración de servicios de salud
- Análisis económico
- Evaluación de programas

- Participación de la comunidad en su relación con los servicios de salud

3.2 Encuesta de opinión a los autores de tesis de la UI

Luego se recogieron datos primarios a partir de la realización de una encuesta de opinión a los autores de las primeras 100 tesis de la UI. El cuestionario fue diseñado para ser aplicado a la totalidad del universo, con el objetivo de recabar datos en relación con tres dimensiones: a) la relación entre las características profesionales del tesista y su tesis; b) las características propias del proyecto de tesis; c) los recorridos de la tesis posteriores a su defensa respecto a su difusión y/o aplicación práctica. La realización de una encuesta para capturar datos respecto a las características de la producción de conocimiento y sus posibles impactos resulta coherente con la metodología propuesta para la de medición de impacto (Buxton M, Hanney S, 1994). Esta perspectiva rescata a los investigadores como una fuente legítima y válida para el conocimiento de los resultados de una investigación, en tanto lo que se busca capturar no es su opinión valorativa, sino una descripción detallada de sus actividades durante y luego de la finalización de la tesis.

La encuesta se realizó entre los meses de julio y diciembre de 2012 a través de un sistema informático de uso gratuito (Survey Monkey), que permitió un monitoreo periódico de la cantidad de encuestas respondidas y la obtención de los datos a partir de los cuales se construyó la base de datos empleada en la etapa de análisis. El cuestionario se envió a los 100 tesistas que conforman el universo. Dado el tamaño reducido del universo, se optó por incluir a la totalidad de los tesistas, quienes fueron invitados a través de e-mails personalizados a participar del estudio. Se obtuvieron respuestas efectivas de un total de 58 tesistas, siendo ese el total de casos con los que se construyó la muestra. Cabe destacar que en tanto todos los tesistas fueron invitados, no se trata de una muestra probabilística sino de una muestra auto-seleccionada que se conformó a partir de quienes accedieron a completar el formulario. Si bien la tasa de respuesta cercana al 60% es alta existen más de un 40% que no ha respondido o bien porque prefirieron no hacerlo o bien porque, dado a que sus datos se encontraban desactualizados, no pudieron ser ubicados. Una vez realizada la encuesta los resultados fueron procesados para construir una base de datos para SPSS.

3.3 Análisis de trayectorias profesionales y producción técnico académica

Los datos relevados en la encuesta permitieron acceder a información valiosa respecto al proceso de producción de la tesis y la “vida” de la tesis luego de su defensa. Sin embargo, ésta no aportaba datos sobre las trayectorias socio-laborales y la producción escrita de los tesistas antes y después de la defensa de su tesis. Ambas dimensiones de análisis resultan de gran importancia para dar cuenta de la capacidad objetiva de una tesis de

ser transferida y aplicada. Por este motivo, se realizó un análisis detallado de los currículum vitae de los tesistas con el fin de obtener esa información.

Tomando como fuente de información los cv, se construyó una base de datos sobre la base de 42 casos que fue completada con la información obtenida para los siguientes campos:

- Área o lugar de nacimiento y residencia, con el fin de identificar los orígenes geográficos de los tesistas y el nivel de dispersión a nivel nacional.
- Formación académico-profesional (incluyendo títulos de grado y posgrado así como las instituciones en que se realizaron).
- Ámbitos de inserción profesional (incluyendo docencia, sector público, sector privado, ONGs y organismos internacionales).
- Producción escrita, incluyendo libros (artículos y presentaciones a congresos).

Los datos fueron cargados en una matriz y luego sistematizados, construyendo las variables y categorías que fueron empleadas en la etapa de análisis. Esta base permitió complementar la base obtenida a partir de la encuesta con información detallada de las trayectorias y poder así construir un conjunto de perfiles.

Al mismo tiempo, esto fue complementado con un **análisis de las redes** de las que forman parte los tesistas de la UI. La metodología de redes propone entender al entorno social en que se producen los vínculos como regularidades en la estructura de las relaciones sociales, tomando a los actores individuales como agentes interdependientes. Lo que importa resaltar, por lo tanto, no son los individuos sino las relaciones que se producen entre ellos y el tipo de conexiones que mantienen (Wasserman y Faust, 1994). Estos lazos, que conectan a las unidades entre sí, constituyen a su vez canales para la circulación de recursos materiales y no materiales. Estos recursos pueden incluir dinero, influencias políticas, información, y conocimiento. Es en este sentido que las redes son entidades dinámicas (Newman, Barabasi y Watts, 2006) que generan oportunidades para sus miembros (Wasserman y Faust 1994). En este sentido, los modos en que se produce el conocimiento así como los mecanismos de difusión que predominan entre los tesistas por un lado y los ámbitos de ejercicio profesional y su cercanía con las instancias de toma de decisión, constituyen indicadores que permiten realizar algunas inferencias respecto al impacto real y/o potencial de las tesis producidas en el ámbito de la UI.

4. Algunos resultados preliminares

El análisis de los perfiles de los tesistas de la UI permite realizar una primera aproximación a la orientación que éstos otorgan a sus investigaciones y las temáticas generales de las mismas. Este análisis se realizó sobre la base de una muestra compuesta por quienes accedieron a responder el cuestionario (en el caso de la encuesta) y enviar sus cv (en el caso de las trayectorias). La profesión o formación de grado de los tesistas explica en gran medida las opciones al momento de elegir las maestrías y los temas de investigación para sus tesis. Esto es así ya que por lo general existen continuidades importantes entre la formación

original de grado, la práctica profesional y la realización de posgrados. En este sentido, resulta relevante observar un predominio claramente marcado de los profesionales médicos, que representan el 43% de los tesisistas. En segundo lugar, aunque lejos de los primeros, se encuentran los psicólogos (12,1%), seguidos de los contadores (10,3%), administradores de empresas (6,9%), abogados (5,2%), economistas (5,2%), bioquímicos (3,4%) y sociólogos (3,4%). Luego se encuentran otras carreras que poseen una representación menor al 2%. El peso relativo de la medicina es coherente con la propuesta formativa y de investigación de la UI así como con las áreas problema hacia las que se orientan sus maestrías. El peso de las ciencias económicas, ubicadas en segundo lugar, guarda relación con la propuesta de la Maestría en Economía y Gestión de la Salud, orientada a formar profesionales capacitados en la administración de los servicios de salud. Estos datos revelan un doble perfil y una doble orientación en quienes realizan maestrías en la UI: de un lado, aquellos directamente ligados a la profesión médica y del otro, aquellos vinculados con las actividades no médicas que se desarrollan en el área de la salud.

Los motivos por los que los encuestados decidieron realizar sus estudios en la UI resultan de gran importancia no sólo para comprender su vinculación con la universidad, sino también sus expectativas respecto a la oferta formativa y el tipo de producto a generar en la realización de la tesis. De acuerdo con las respuestas de los tesisistas, una amplia mayoría declaró haber tomado la decisión para mejorar su perfil profesional. Al mismo tiempo otro 15% por haber sido designado en un cargo (público o privado) y 1,4% para mejorar la red de contactos profesionales. En contraste, sólo un 7% eligieron la institución por sus intereses de formación académica y 2,8% por su prestigio. En este sentido, pueden extraerse dos conclusiones preliminares de estos datos. En primer lugar, se trata de una universidad más valorada por sus cualidades formativas en relación con una orientación profesional que por sus cualidades científicas (es decir: se valora más el carácter aplicado del saber que se imparte que la incorporación de nuevos conocimientos derivados de la investigación básica);

en este sentido, se trata de una institución cuyos títulos permiten legitimar la posición profesional de quienes los adquieren.

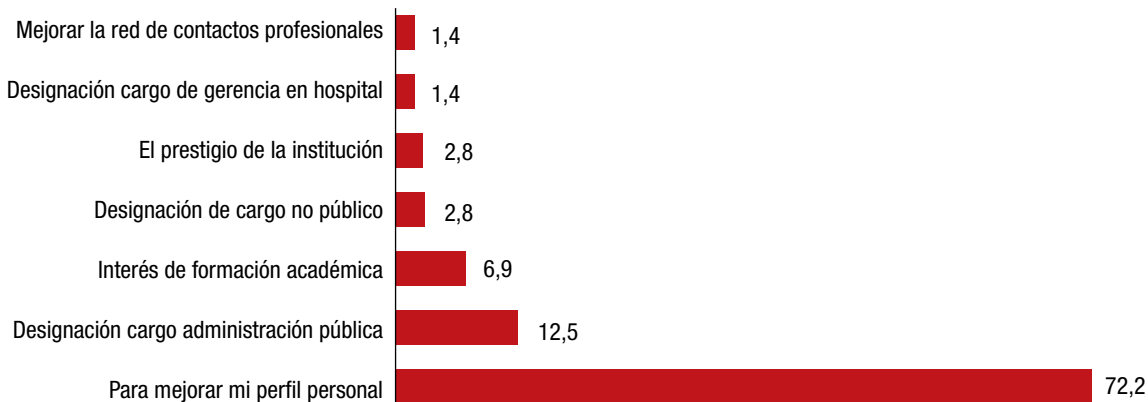
En segundo lugar, la UI es vista por sus estudiantes de posgrado como un buen espacio para mejorar la red de contactos y mejorar el perfil profesional de cara al futuro. Es decir, los tesisistas entrevistados piensan que la UI puede contribuir al fortalecimiento de sus carreras profesionales tanto por el tipo de formación que brinda como por los vínculos que genera. Esto, es interesante resaltarlo, resulta igualmente atractivo para aquellos que se desempeñan en el sector público a niveles de gobierno, en empresas privadas, en servicios de salud, en ONG o en organismos internacionales. En efecto, entre los que declaran haber elegido estudiar para mejorar el perfil profesional, un 30% se desempeña en la gestión administrativa, un 20% realiza prácticas clínicas y un 22% son funcionarios públicos.

La relación que los estudiantes establecen con la universidad y las expectativas que colocan en la universidad permite formular la siguiente hipótesis: para los tesisistas de la UI, la producción de sus tesis constituye una etapa más en la construcción de la carrera profesional antes que la culminación de un recorrido académico centrado en la investigación. La tesis constituye un medio para fortalecer el potencial profesional, antes que un fin en sí mismo. Esta hipótesis se ve reforzada por el hecho de que quienes ingresan a la UI se encuentran previamente insertos en una carrera profesional, por lo que el título representa una continuidad en la carrera más que una ruptura y/o un punto de partida (Gráfico 1)

En relación al proceso de realización de las tesis existen dos decisiones principales. Una es la elección del director de tesis y la otra la elección del tema de investigación. En relación con la elección del director, un 43% realizó sus elecciones de acuerdo con la especialización temática del director. Del 57% restante, el 18% lo hizo por afinidad personal y el 9% por la predisposición del docente a asumir el rol de director. Otro 14% eligió a su director por poseer una relación previa. Por último, un 16% guió su elección por recomendación de la universidad. En este sentido, se puede observar que junto a un 43% que guía su elección

Gráfico 1

Contexto de producción: razones para estudiar en la UI



Fuente: Elab. propia

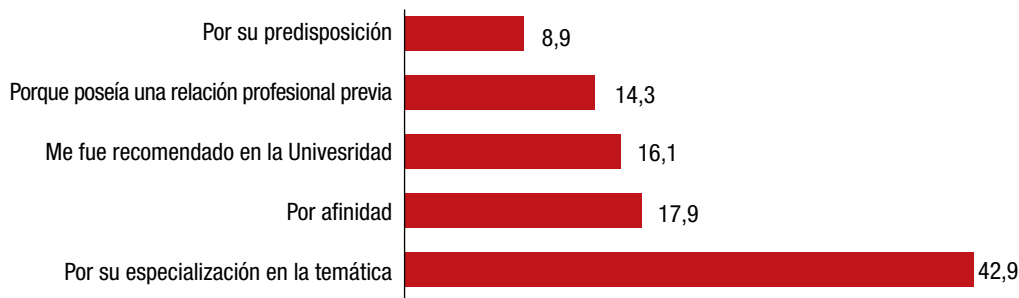
por motivaciones temáticas, un 38% lo hace por motivaciones personales (disposición, cercanía o conocimiento previo) y un 16% lo hace siguiendo la guía de la institución. En lo que respecta a la elección del tema para sus tesis, resulta significativo el vínculo existente con la carrera profesional previa de los tesisistas. El 32,5% afirmó que se trataba de un tema relevante para su trabajo mientras otros 23,9% sostuvo que fue elegido porque ya contaba con información para su desarrollo. En definitiva, el 56,4% orientó su tema de tesis hacia áreas previamente conocidas y en las cuales ya poseía información, lo que refuerza la hipótesis del proceso de producción de las tesis como una etapa continua en la carrera profesional. Esto se refuerza a su vez por el hecho de que, como vimos antes, el 16,7% decidió estudiar por una designación en una posición que requería formación de postgrado y un 72% buscaba mejorar el perfil profesional. En esta línea de continuidad, es esperable que un número elevado de los tesisistas se encuentran insertos en áreas de incumbencia vinculadas a sus temas de investigación al momento de culminar sus tesis. Esto permite esbozar una segunda hipótesis: dado la fuerte conexión existente entre el ámbito de producción de las tesis y el ámbito de desempeño laboral, existen altas probabilidades de que dichas tesis (o al menos los conocimientos derivados de ellas) puedan ser puestas en práctica por parte de

los tesisistas en sus respectivas esferas de decisión/influencia. (Gráfico 2).

La elección del tema de tesis está influida mayoritariamente por la carrera profesional de los tesisistas. El 32,5% afirmó que se trataba de un tema relevante para su trabajo mientras otros 23,9% sostuvo que fue elegido porque ya contaba con información para su desarrollo. En definitiva, el 56,4% orientó su tema de tesis hacia áreas previamente conocidas y en las cuales ya poseía información, lo que refuerza la hipótesis del proceso de producción de las tesis como una etapa continua en la carrera profesional. En el 43,4% restante la elección del tema de investigación estuvo motivada, por razones diversas. Para un 25,6% se trataba de un tema de interés personal mientras que para otro 16,2% fue elegido por la relevancia política, económica o social. Así, en un 41,8% de los casos la elección estuvo guiada por el interés antes que por la adecuación a las demandas profesionales. Esto no significa que para estos tesisistas el tema de tesis no guarde vinculación con su carrera ni que en todos los casos quienes se guiaron por estas motivaciones no tuvieran inserción profesional, sino que se trata de un conjunto para el cual la realización de una maestría se encuentra vinculada más a la ampliación del conocimiento que a la especialización en un área de expertise previamente definida por la carrera profesional. Finalmente, en un 1,7% de los casos, la elección no se produjo ni en

Gráfico 2

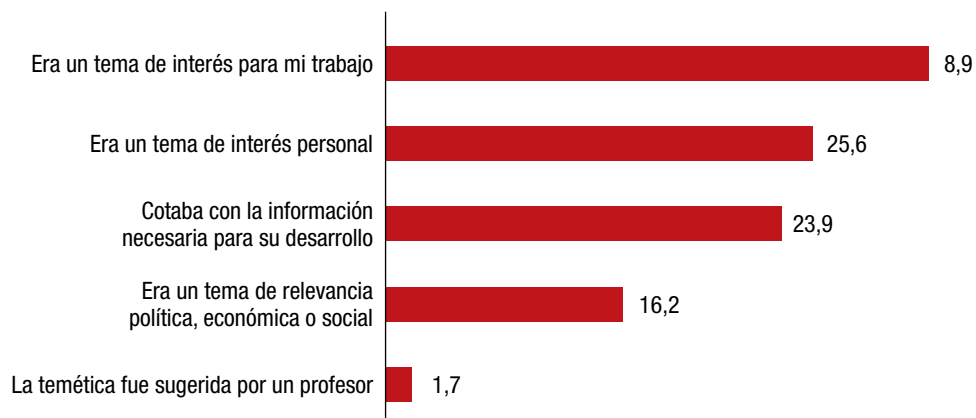
Contexto de producción: selección del director de tesis



Fuente: Elab. propia

Gráfico 3

Contexto de producción: elección del tema de tesis



Fuente: Elab. propia

Gráfico 4**Características de las tesis**

Fuente: Elab. propia

función de la carrera ni en relación del interés, sino por sugerencia de un profesor de la UI. (Gráfico 3).

4.1 Características de las tesis: tipo de producto y áreas cubiertas por los temas de investigación

Si hasta el momento nos habíamos enfocado en comprender los perfiles, motivaciones y elecciones de los magísteres de la UI, en esta sección nos concentraremos en comprender sus productos específicos, es decir, las tesis producidas en el ámbito de la universidad dentro de las maestrías señaladas antes. En relación con las tesis, se presentan a continuación dos variables que surgen de aproximaciones metodológicas diferentes pero complementarias. En primer lugar, a partir de datos obtenidos de la encuesta realizada a los magísteres, se describen las características y orientaciones que, de acuerdo con sus autores, tienen las tesis producidas en la UI. Luego, se presentan los resultados de un análisis cualitativo realizado a partir de la lectura de los abstracts de las tesis, que permite dar cuenta de cuáles son las temáticas o áreas problema existentes. Este permite establecer ciertas regularidades y comprender, al mismo tiempo, la relación entre las áreas problema y el impacto (real o potencial) de las tesis que estamos analizando.

En lo que respecta al tipo de tesis que se han desarrollado, existe una marcada dispersión. Un 26,8% propone una modificación de los mecanismos de gestión, un 25% caracteriza una problemática específica, un 17,9% evalúa un programa, un 16,1% evalúa procesos, un 10,7% contribuye a la discusión teórica sobre una temática, y las restantes constituyen investigaciones históricas o representan una contribución directa a la política. Más allá de esta dispersión, las características generales asumidas por las tesis permiten arrojar algunas conclusiones. En primer lugar, los impactos posibles de dichas tesis están más orientados a influir sobre mecanismos de gestión o procesos (42,9%) que a impactar de manera directa sobre la política pública (1,8%). Sin embargo, el impacto (real o potencial) sobre la política públi-

Gráfico 5**Estructura organizativa y componentes del sistema de salud**

Fuente: Elab. propia

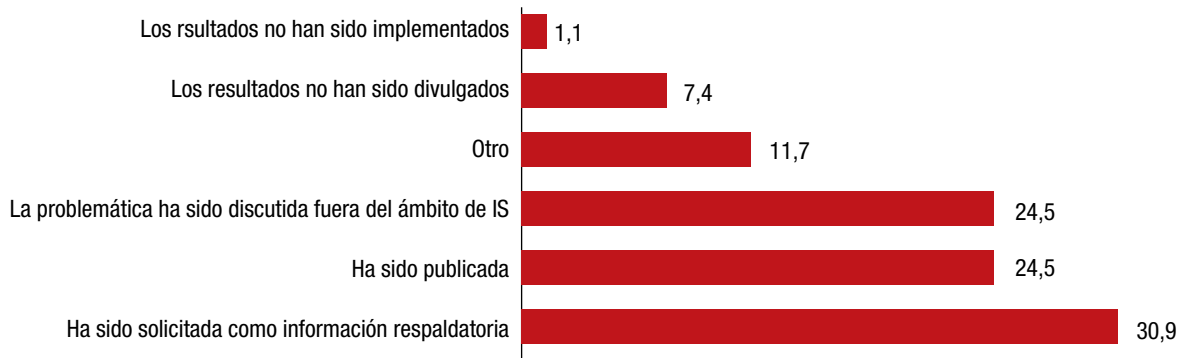
ca se vuelve más significativo si se considera la evaluación de programas, alcanzando así al 19,7% de las tesis. De este modo, es posible afirmar que el 62,6% de las tesis están orientadas a generar impactos concretos sea a nivel de los procesos o de la generación y/o mejoramiento de la política pública.

De las tesis restantes, resulta de interés señalar el espacio marginal ocupado por las tesis que podrían denominarse "exclusivamente académicas", es decir, las que proponen una discusión teórica y las que suponen un análisis histórico; en total, estas tesis representan el 12,5% del total. Finalmente, es posible inferir que dentro del 25% de las tesis que caracterizan una problemática específica se encuentran presentes tesis orientadas al impacto más directo o inmediato y otras guiadas por un interés de tipo académico. (Gráfico 4).

Con relación a los temas específicos investigados, se han ordenado las tesis siguiendo la diferenciación se establece en la literatura entre investigación para la práctica clínica e investigación que impacta o bien en comportamientos de la población general o bien en la formulación de políticas. Así, se han clasificado las tesis de acuerdo a las categorías descriptas anteriormente (Carvalho, 1994). Los resultados de la clasificación son presentados en nubes de palabras generadas a través del programa Wor-

Gráfico 8

Uso de las tesis según los tesistas



Fuente: Elab. propia

cialización en la construcción de las preguntas y los objetos de investigación³.

En la siguiente sección seleccionaremos algunos de los indicadores relevados que nos permitirán comprender en qué medida, más allá de esta vocación a la que hacemos mención, las tesis escritas en las maestrías de la UI tienen el potencial de impactar sobre las políticas públicas y sobre la sociedad civil.

4.2 El impacto de las tesis: modelo de análisis y resumen de resultados

Como se señaló en el apartado metodológico, para poder capturar y dar sentido a algunos aspectos vinculados al impacto nos basamos en la utilización y adaptación de dos modelos de medición ampliamente difundidos a nivel internacional: el Modelo Payback y Research Impact Framework (RIF). El alcance de la presente investigación no permite, desde ya, realizar una medición exhaustiva de los resultados de las investigaciones y, por lo tanto, no es posible una medición del impacto siguiendo de manera estricta ninguno de estos dos modelos. Al mismo tiempo, ambos modelos, y en particular el Payback, fueron diseñados para evaluar programas de investigación que cuentan con altos niveles de financiamiento y una de las finalidades es observar el uso eficiente o no de dichos recursos. Esto diferencia a las unidades de análisis tomados por estos modelos de las tesis de maestría, que no sólo no cuentan (por lo general) con financiamiento sino que se trata de proyectos individuales y no del producto de un equipo de trabajo. Más allá de estas limitaciones, sin embargo, ambos modelos resultan un aporte de interés para este trabajo ya que coinciden en señalar un conjunto de dimensiones en las que es esperable encontrar impactos de la investigación (independientemente del tipo de investigación de la que se esté hablando).

³ Esto se relaciona con el hecho de que la propuesta de las maestrías tiene una estrecha relación con la intervención en aspectos puntuales de la gestión institucional. Este sesgo, sin embargo, no implica necesariamente que las tesis o las formas de intervención derivadas de ellas se restrinjan exclusivamente a este ámbito de aplicación, pero la posibilidad de que esto suceda dependerá de variables externas a la propia tesis (como el posicionamiento y la pertenencia de redes de cada tesista en particular).

4.2.1 El uso de las tesis desde la perspectiva de los tesistas

En relación a los elementos directos para la estimación del impacto, la perspectiva de los trabajos permite observar dos variables fundamentales: el uso de las tesis más allá del ámbito restringido de la UI y los tipos de repercusiones que han tenido las tesis. La primera de las variables permite acceder a una primera medida relacionada con los problemas de la difusión y la transferencia. En este sentido, la capacidad de las tesis de circular por fuera de los contextos de producción consiste en la primera condición para la generación de impacto en alguna de las dimensiones señaladas arriba. La segunda variable refiere más específicamente al tipo de repercusión que, de acuerdo con la perspectiva y el conocimiento de sus autores, han tenido las tesis. Esto permite no sólo cuantificar sino también cualificar algunos de los usos que han tenido las tesis que han circulado fuera de la UI. Permiten también lograr una primera aproximación al tipo de influencia que éstas han tenido y el grado de difusión que han alcanzado.

En relación con la primera de las variables, resulta altamente significativo que el 71% de los encuestados afirma que su tesis ha sido utilizada fuera de la UI. Aún cuando el uso fuera de la universidad no implica necesariamente la generación de algún tipo de impacto ni permite evaluar la calidad de dicho impacto, sí permite afirmar que existe un alto nivel de circulación del saber producido en la UI. Esto resulta coherente con lo señalado antes respecto a la vocación de intervención de las tesis que se traduce en la intención de los tesistas de poner sus productos a disposición de públicos más amplios que los de la propia universidad.

En relación con el tipo de repercusión que han tenido, resulta llamativo que, de acuerdo con la declaración de los propios tesistas, sólo en el 8,5% de los casos las tesis no han sido implementadas o publicadas. Asimismo, en el polo opuesto, un 30,9% sostiene que sus tesis han sido solicitadas como información respaldatoria. Esta cualidad de las tesis da cuenta de en qué medida éstas han sido empleadas o discutidas en relación con la mejoramiento de procesos o sugerencias en relación a la gestión o bien vinculados a los procesos de optimización de las

políticas públicas. Así, de manera coherente con la misión de la UI y la vocación de una parte importante de las tesis, existe un vínculo estrecho entre la producción de tesis y los ámbitos de aplicación del conocimiento. En este sentido, aún cuando los datos no permiten conocer el uso efectivo dado a las tesis, muestran un alto nivel de circulación por fuera de los muros de la universidad. Entre los profesionales que más han utilizado sus tesis fuera del ámbito de la universidad se destacan los economistas (100%), los farmacéuticos y bioquímicos (80%) y los médicos (75%). Entre las profesiones que menos lo han hecho se destacan los licenciados en administración (50%) y los psicólogos (29%). Esto se vincula, al menos en el caso de los médicos, con la cercanía entre las disciplinas y su ámbito de aplicación.

Junto a este porcentaje de tesis que han sido utilizadas como material respaldatorio para un tema específico, un 24,5% ha sido publicada (bajo diferentes formatos, pero en gran medida como material de la propia Universidad) y otro 24,5% ha sido discutida fuera del ámbito de ISALUD (incluyendo conferencias, congresos y reuniones informales). Esto da cuenta de que un altísimo porcentaje de las tesis o bien ha sido tomado en consideración por su carácter especializado o ha sido foco de algún mecanismo de difusión del conocimiento. (Gráfico 8).

Los elementos directos de la medición del impacto permiten identificar un elevado nivel de transferencia. Como veremos a continuación, los factores indirectos, aquellos obtenidos de la revisión de las trayectorias profesionales de los tesisistas, permiten a su vez inferir cuál es la capacidad potencial de éstos de hacer que los conocimientos volcados en los documentos sean aplicados. Esta capacidad se asocia con dos cualidades de los tesisistas que son relativamente independientes de la calidad de las tesis y que resultan de vital importancia para la determinación del impacto. Por un lado, la cantidad y calidad de las publicaciones de cada tesisista de la que dan cuenta de las capacidades desarrolladas y hábitos de los tesisistas de la UI para la difusión del conocimiento. Por otro lado, la multiposicionalidad que estos poseen en las diferentes redes profesionales. En este sentido, se sostiene que un hábito instalado de publicaciones entre la población de la Universidad tiende a asegurar la difusión de un producto concreto (en este caso la tesis). Mientras, la pertenencia a redes sociales y la cercanía a

las instancias de toma de decisión incrementan la posibilidad de que los productos de las tesis se traduzcan en formas de intervención efectivas.

4.2.2 Las publicaciones de los magísteres de la UI

Si la publicación de artículos constituye un elemento distintivo en el perfil de los tesisistas, la cantidad de artículos publicados ofrece información no sólo sobre la capacidad de difusión del conocimiento sino también sobre su propio perfil. Vale la pena detenerse aquí. En el caso de la UI, el 55% de los tesisistas han publicado al menos un artículo en revistas o como capítulos de libro a lo largo de su carrera. Esto resulta significativo ya que muestra que más de la mitad eligen este medio para difundir los resultados de su trabajo.⁴ La mediana de la cantidad de artículos publicados se ubica en 2,5, es decir que, en general, entre aquellos que han publicado han publicado entre 1 y 3. artículos, en general, se ubica entre 1 y 3 por cada uno de los que ha publicado. En contraste, el 30% de quienes lo hicieron, han publicado más de 6 artículos. La incidencia de las publicaciones guarda relación con los ámbitos de inserción profesional. De este modo, aquellos que se desempeñan en ONG son quienes presentan las mayores tasas de publicaciones (75%), seguidos por quienes se han ubicado en organismos internacionales (61%) y quienes se dedican a la docencia (61%). En el otro extremo, se ubican quienes se desempeñan en el ámbito privado (50%). Cabe aclarar que, en tanto la mayoría de los tesisistas posee una multiposicionalidad (es decir, se desempeña o ha desempeñado en dos o más ámbitos profesionales) en muchos casos los valores registradores refieren a un mismo autor que se encuentra presente en distintas esferas del ejercicio profesional.

La publicación de artículos registrados en este caso no discrimina de acuerdo al tipo y la calidad de las publicaciones. Sin embargo, para poder comprender el impacto de las publicaciones es preciso diferenciar la cantidad de la calidad. La “calidad” no refiere al mejor o peor nivel del conocimiento, sino a las características del medio en que se realizan las publicaciones.

Una primera medida para realizar esta distinción es prestar

⁴ Estos valores no refieren a artículos relacionados directamente con las tesis de maestría, sino a la cantidad de tesisistas que, a lo largo de toda su carrera (antes, durante, y después de la culminación de la tesis) han realizado al menos una publicación de este tipo.

Cuadro 1
Multiposicionalidad de los magísteres de la IU:
participación simultánea en redes

	Docencia	Sector Público	Sector Privado	Organismos Internacionales	ONG
Docencia	100%	90%	55%	36%	71%
Sector Público	72%	100%	56%	33%	54%
Sector Privado	70%	91%	100%	21%	54%
Organismos Internacionales	85%	100%	38%	100%	70%
ONG	22%	88%	54%	38%	100%

Fuente: Elab. propia

atención a las publicaciones en revistas con referato. En el caso de los tesis de la UI, se observa que la cantidad de ellos que han publicado artículos en este tipo de revistas es sensiblemente menor, reduciéndose al 19%. De este modo, si bien la publicación como medio de difusión es un elemento importante para los tesis de la UI, sólo en 1 de cada 5 casos existe interés de publicar en medios orientados a públicos académicos y que implican procedimientos extensos para publicar. El fin, por lo tanto, se encuentra en la difusión. En lo que respecta a la cantidad de artículos publicados, la mediana se ubica en 1,8 artículos. Esto significa que no sólo es menor la cantidad de tesis que han publicado con referato sino que además la cantidad de artículos es menor si se considera este filtro. En línea con esta discusión, resulta relevante la alta incidencia que posee entre los tesis de la UI la publicación de libros. De hecho, el 69% ha publicado libros o bien como autor individual o bien como compilador/editor. Este número es elevado y da cuenta del tipo de publicación predominante entre los tesis: el peso de los libros es más alto que el de otro tipo de publicaciones. La predilección por este tipo de publicaciones tiene dos consecuencias: da cuenta de un interés por dirigir los productos del conocimiento hacia públicos extra académicos, pero da cuenta también de la distancia existente de los procesos de evaluación de pares propios de las revistas académicas. En este sentido, si bien por un lado este tipo de práctica resulta coherente con las intenciones de aplicabilidad de la UI, la aleja al mismo tiempo de los estándares internacionales de evaluación de la calidad educativa, entre los que la cantidad de publicaciones en revistas indexadas es cada vez más importante. Del total de los tesis que han publicado libros, el 90% ha publicado 1 o 2 libros mientras sólo en dos casos se han publicado o compilado tres libros.

4.2.3 Las redes profesionales y los múltiples espacios de inserción de los tesis

Los espacios en que se encuentran insertos los tesis de la UI constituyen redes más o menos densas de relaciones que potencian su capacidad de influir sobre la toma de decisión. En general, se asume que cuanto más extensa y fortalecida una red, mayor es la posibilidad que poseen sus miembros de transferir un tipo de conocimiento determinado e influir para que sea aplicado efectivamente (Wasserman y Faust, 1994). En este sentido, la introducción de la noción de redes permite comprender la mayor o menor capacidad de los sujetos individuales de generar un impacto o, dicho en otras palabras, de influir sobre la toma de decisión. De este modo, la identificación de las redes de las que participan los egresados de la UI y las posiciones que ocupan, permite inferir la capacidad potencial que estos poseen o bien de tomar decisiones o bien de influir sobre la toma de decisión. Así, la capacidad de las tesis de generar un impacto sobre la política pública y/o sobre los sistemas de salud depende en parte de la capacidad de influencia de sus autores derivada de su participación en las distintas redes profesionales. Los tesis de la UI participan en general de más de una actividad laboral, combinando actividades de gestión (médico-hos-

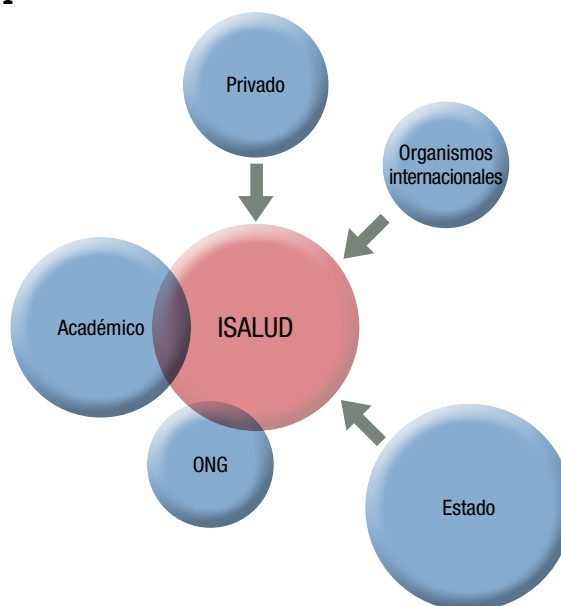
pitalaria, pública o administrativa) con actividades de práctica clínica. Esto, a su vez es congruente con los objetivos declarados por los maestrando al iniciar sus estudios de maestría: el 86 % declaró decidir realizar un curso de posgrado para mejorar su perfil laboral. Esto supone, al menos en parte, el deseo de mejora del networking profesional.

Considerando los distintos espacios de inserción laboral, se observa una distribución relativamente simétrica de los vínculos entre distintas esferas profesionales. El estado representa el ámbito en el que se registra la mayor proporción de conexiones, siendo que el 92,9% de los tesis posee ubicación en este espacio. Lo siguen los docentes e investigadores, que representan el 73,8%, en tercer lugar se encuentra el sector privado y las ONG ambas con un 57,1%, y por último los organismos internacionales, que representan el 31% de las conexiones.

Como hemos visto, la UI posee, a partir de los múltiples posicionamientos profesionales de los tesis, redes de mayor o menor densidad con diversos ámbitos de ejercicio profesional. En la medida que sus tesis ocupan, en ocasiones, posiciones clave en esos ámbitos, resulta más probable que puedan realizar acciones de transferencia y favorecer la aplicabilidad de sus conocimientos.

Para concluir con el análisis de redes, nos detendremos en dos características: primero, de acuerdo con el cuadro que se muestra a posterior, se puede observar cuál es el nivel de conexión entre los distintos ámbitos. Es decir: las conexiones se producen no sólo entre cada uno de los ámbitos y la UI, sino también entre los ámbitos entre sí. Este alto grado de circulación potencia la calidad y fortaleza de las redes de que participan los estudiantes de la UI y refuerza su capacidad potencial para impulsar la aplicación de sus conocimientos. (Cuadro 1)

Grafico 1
Sociograma de relaciones profesionales de la UI



Fuente: Elab. propia

Finalmente, presentamos un sociograma que representa la forma en que se estructuran las relaciones entre la UI los ámbitos de inserción profesional. Como se puede observar, el ámbito estatal y el académico constituyen los espacios de mayor inserción de los tesisistas de la UI. En el caso del ámbito académico, este se encuentra superpuesto con la propia universidad ya que el 35% de las posiciones se encuentran en la UI. En el caso de la administración pública, se trata de un ámbito próximo pero que guarda independencia respecto a la institución. En el caso de los miembros de las ONG, muchos de ellos se desempeñan en la UI en diferentes posiciones. Finalmente, el ámbito privado y el de los organismos internacionales poseen menos relevancia y se encuentran más alejados del núcleo de la red.

El gráfico permite observar el tipo de ámbitos de ejercicio profesional con los cuales, a partir de la inserción de los tesisistas, se encuentran las redes más cercanas y estables de la UI. Estas redes permiten comprender cuáles son los ámbitos sobre los

cuales es más esperable que se produzcan impactos, de diferente tipo, a partir de las producciones generadas en el ámbito de la UI.

Como se ha podido observar, la realización de las tesis representa una continuidad antes que un corte en las carreras profesionales de los tesisistas de la UI. La realización de estudios de posgrado sirve así para afianzar trayectorias que, en muchos casos, ya se encuentran definidas. Es por este motivo que un alto porcentaje de las tesis se orientan, tanto en la selección de los temas como en la generación de los impactos, hacia los ámbitos de desarrollo profesional. El impacto resulta por lo tanto limitado en relación con la producción estrictamente académica, pero resulta mayor en su vinculación con el efecto sobre prácticas concretas. La influencia sobre esas prácticas, potenciada por las redes a las que pertenecen los tesisistas, asumen un elevado grado de especialización en virtud de que los propios tesisistas son, en muchos casos, tomadores de decisión interesados en poner en práctica una medida específica.

Bibliografía

- Almeida C, Báscolo E (2006) La utilización de los resultados de la investigación en el proceso de decisión, formulación e implementación de políticas: una revisión de la literatura. *Cad. Saúde Pública*, Rio de Janeiro, 22 Sup: S7-S33
- Almeida C (2000) Delimitación del campo de la Investigación en Sistemas y Servicios de Salud: Desarrollo Histórico y Tendencias. Texto base para discusión. *Investigación en sistemas y servicios de salud. Cuadernos para discusión* (1): 11-35
- Alvarez, Daniela (2008) Investigación en Sistemas y Servicios de Salud: debate entre el conocimiento y la prescripción. Maestría en Metodología de la Investigación Científica, Departamento de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Lanús.
- Babb, Sarah. 2002. *Managing Mexico. Economist from Nationalism to Neoliberalism*, New Jersey: Princeton University Press.
- Beltran, Gastón. 2005. *Los intelectuales liberales*. Buenos Aires: EUDEBA. Libros del Rojas.
- Boaz A, Fitzpatrick S (2008) Assessing the impact of research and policy through outcome evaluation. *Policy Studies Institute*. University of London.
- Bourdieu P (1975). The specificity of the scientific field and the conditions of the progress of reason. *Social Science Information*: 14 (6) 304-317.
- Buxton M, Hanney S (1994). *Assessing Payback from Department of Health Research and Development: Preliminary Report. Volume 1: The Main Report*. HERG Research
- Carvalheiro, J. R., (1994) *Investigação em Serviços de Saúde: qual é o seu problema?* *Revista Saúde e Sociedade*, 3(2):64-111.
- Centeno Miguel y Patricio Silva. 1996. "Technocratic Democracy?" en Centeno Miguel y Patricio Silva (eds.), *The Politics of Expertise: Technocratic Ascendancy in Latin America*, Macmillan Press.
- Hanney S, Gonzalez-Block M, (2006) Building health research systems to achieve better health, *Health Research Policy and Systems* 4: 10
- Invaer S; Vist G; Trommald M; Oxman A (2002). Health Policy-makers' perceptions of their use of evidence: a systematic review. *J Health Serv Rs Policy*; 7 (4) 239-44.
- Kaluky E, Jackson-Bowers e, Mc Intyre E, Reed R, (2009) The feasibility of determining the impact of primary health care research projects using the payback framework, *Health Research Policy and Systems*, 7: 11
- Llovet I; Ramos S; Ortiz Z; Segura E (2008a). Exploración de la Demanda de Investigación en Salud por Tomadores de Decisión Política: El Caso Argentino. *Foro de Investigación de Salud en Argentina*.
- Mercado Martinez F, Robles Silva L, (2008) Los usos de la investigación cualitativa en Salud ¿Algo más allá de la difusión de resultados? *Invest. Educ. Enferm*. 26 (2 suppl): 48-59
- Newman, M. Barabási, A. -L. & D. J. Watts (2006) *The Structure and Dynamics of Networks*, Princeton: Princeton University Press.
- Ogilvie D, Craig P, Griffins S, Macintyre S, Wareham N, (2009) A translational framework for Public Research, *BMC Public Health*, 9:116
- Wasserman, S and K. Faust (1 994) *Social Network Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.