

# ALEXANDER LEMGRUBER: “HAY QUE GENERAR EVIDENCIAS Y RECONOCER LAS BRECHAS EN LA INFORMACIÓN”

En su participación en la III Escuela de Verano de Salud Pública, el especialista de la OPS en Tecnologías de la Salud detalló las recomendaciones de la organización en la evaluación e incorporación de tecnología sanitaria a los sistemas de salud; además, se expuso sobre su experiencia en la RedETSA integrada por 28 miembros de 14 países de la región



“La innovación tecnológica es una herramienta muy importante para elevar los sistemas de salud más exigentes, dotarlos de calidad en la atención con equidad, pero la innovación tiene algunos componentes que están muy relacionados con el contexto de país, y las decisiones -como los estudios de costo/efectividad- se deben tomar en función de ese contexto, si no, pueden resultar decisiones no equitativas”, destacó Alexander Lemgruber, asesor regional en Tecnologías de la Salud de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y ex jefe de Evaluación Económica de Tecnologías Sanitarias de Anvisa, la agencia brasileña encargada del control sanitario de todos los productos y servicios sujetos a vigilancia sanitaria, como los alimentos y medicamentos.

—¿Cómo ha sido la experiencia brasileña en materia de Evaluación de Tecnología Sanitaria (ETS)?

—En este caso Brasil tiene un sistema universal de salud, que se puede mejorar y fue un logro muy importante de la sociedad brasileña en los años ochenta, que logró aprobar una ley en el Congreso, que ha posibilitado

establecer un proceso decisorio de incorporación de tecnologías. Actualmente, toda nueva tecnología que se incorpora al sistema de salud debe pasar por esa evaluación. De esta manera se va actualizando el sistema y las decisiones de esa comisión nacional están basadas en las mejores evidencias disponibles y eso vale para todo el país, y todos los ciudadanos brasileños independientemente de su clase social, tienen acceso a la salud.

### –¿Existe la información adecuada en la región para una evaluación eficiente?

–El mapeo que hicimos en 31 países en la región ha mostrado una situación heterogénea. Sin duda, hay países que alcanzaron avances significativos mientras otros recién están empezando a ensayar la implementación de un modelo más estructurado y organizado. Algunos, en cambio, ni si quiera

La Argentina es un país que ya tiene un personal calificado y hace evaluaciones de tecnologías de buena calidad; aquí se ven pasos más tangibles en esa dirección. La idea es desarrollar una red solidaria que apoye a aquellos países que tengan interés en avanzar en este camino, aprovechando el avance de experiencias regionales como las de Brasil, Argentina o Colombia.

han comenzado. Hay países que deberán avanzar mucho más en la generación de evidencias, en desarrollar una mayor capacitación. Por ejemplo, la Argentina es un país que ya tiene un personal calificado y hace evaluaciones de tecnologías de buena calidad; aquí se ven pasos más tangibles en esa dirección. La idea es desarrollar una

red solidaria que apoye a aquellos países que tengan interés en avanzar en este camino, aprovechando el avance de experiencias regionales como las de Brasil, Argentina o Colombia.

### –¿Cómo lograr que el conocimiento se traslade al diseño de políticas públicas?

–Esa es una de las grandes preocupaciones de la OPS. Por eso consideramos como un hito la resolución que adoptó la Conferencia Sanitaria Panamericana, que fue novedosa por ser la primera vez que un organismo internacional sacaba una resolución sobre la utilización de la evaluación de tecnologías por los gobiernos de la región. El lanzamiento en junio de 2011, en Río de Janeiro, de RedETSA también significó un impulso importante de intercambio regional, como una herramienta clave en la toma de deci-



Atendiendo a las nuevas necesidades de la Comunidad, Fecliba propone espacios de formación continua con tecnología de punta a través del Campus Virtual ISS (Instituto Superior en Salud), generando posibilidades de capacitación profesional, independientemente de la localización geográfica y la administración del tiempo de los participantes implicados.

Además, Fecliba invita a los interesados en ampliar su oferta de formación profesional en el ámbito de la Salud, sumándose a esta nueva forma de educación en línea. Como beneficio se brindará asesoramiento y seguimiento continuo, garantizando una prestación de excelencia y calidad.



Visite nuestro Campus virtual y conozca nuestros servicios:

[cursos.fecliba.org.ar](http://cursos.fecliba.org.ar)

siones sobre incorporación, difusión y uso de tecnologías. América latina ha progresado significativamente en la última década y la evaluación tecnológica es una herramienta indispensable para permitir un sistema más eficiente de los recursos.

### –¿Qué se entiende por abordaje integrado?

–El objetivo es fortalecer los vínculos entre la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) y la calidad en la atención y fortalecer los procesos de toma de decisiones, basados en evidencias. El tipo de cooperación técnica y de abordaje, y la importancia de hacer hincapié en el proceso decisorio, es central tanto como tomar decisiones más racionales, para eso hay que mejorar el proceso de toma de decisiones. Desde la OPS estamos implementando cómo trabajar integralmente, salir de los nichos aislados, aplicando guías de práctica clínica, haciendo una evaluación continua del desarrollo de las tecnologías, promoviendo el intercambio de experiencias entre las instituciones. La creación de la red apunta a eso y la

## Cinco desafíos

- La mayoría de los países no ha establecido vínculos explícitos entre la ETS y la decisión de incorporación.
- Falta de personal calificado para realizar o evaluar los estudios presentado.
- Crecimiento de la judicialización en algunos países de la región.
- Implementar un abordaje integrado para las tecnologías sanitarias (regulación-evaluación-incorporación-gestión).
- Incorporación de nuevos países en RedETSA.

evaluación de tecnologías sirve para fortalecer la toma de decisiones.

### –¿Cómo hacer para implementar ese proceso en la toma de decisiones?

–La evaluación de tecnologías tiene que generar un impacto en términos de los sistemas de salud y si no se logran ciertas fuentes todo queda simplemente en un estudio. ¿Cómo vamos a hacer ese puente entre la evaluación, la aprobación y la toma de decisiones? Hay que promover la generación de evidencias, reconocer también que en nuestra región hay muchas brechas en la información, y hasta me animo a decir que en la mayoría de los países se desconocen los

costos de los sistemas de salud. ¿Cuál es el costo de una cirugía? ¿Cuál es el costo para el sistema? Se desconoce el costo-utilidad y la generación de evidencias son fundamentales. Hay brechas muy significativas en ese sentido, si hay estudios realizados en un país extranjero se debe realizar la correspondiente validación de la herramienta para el proceso local, cosa que tampoco se hace. No podemos hablar de evaluación de tecnologías y de incorporación si antes no hablamos de una estrategia para garantizar que el uso de las nuevas tecnologías va a estar de acuerdo con el proceso de evaluación.

### –¿Cuáles son los desafíos que se vienen?

–El mundo plantea desafíos nuevos porque los gobiernos están tomando caminos opuestos al Estado de bienestar, con fuertes presiones del sector privado en los sistemas nacionales de salud. Esto impacta en los procesos de evaluación tecnológica y tiene como efecto colateral el desabastecimiento de productos sanitarios importantes, como se mencionó en la reunión realizada por el ISAGS, en Rio de Janeiro, durante diciembre del año pasado con delegados de ocho países de la Unasur. Los países de las Américas están promoviendo esfuerzos para fortalecer los marcos institucionales y establecer reglas más racionales y transparentes de incorporación de tecnologías en salud. [U](#)

**¿Cómo vamos a hacer ese puente entre la evaluación, la aprobación y la toma de decisiones? Hay que promover la generación de evidencias, reconocer también que en nuestra región hay muchas brechas en la información, y hasta me animo a decir que en la mayoría de los países se desconocen los costos de los sistemas de salud.**

