

La ETS en Argentina y la evaluación del impacto macroeconómico y social del gasto en tecnologías de Salud

Economista, demógrafo y profesor de la Escuela de Salud Pública T.H. Chang de la Universidad de Harvard expuso en la presentación del informe de esa institución sobre ETS; el papel de la Conetec y del área de Medicamentos de Alto Precio

Con la organización de la Universidad ISALUD y con el apoyo de Sanofi Global, se presentó un panel con antecedentes de las Evaluaciones de Tecnologías de Salud en Argentina (ETS), dos referentes de áreas reguladoras del Ministerio de Salud y por último el Dr. David Bloom presentó el informe desarrollado por la Escuela de Salud Pública T.H. Chang, de la Universidad de Harvard para el caso de ETS en Argentina.

La jornada fue coordinada por el Mg. Arturo Schweiger, director del Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades de Universidad Isalud; y dispuso de la participación del Especialista Farmacéutico Manuel Donato, supervisor general de la Comisión Nacional de Evaluación de Tecnologías de Salud (CONETEC) y de la Dra. Natalia Messina, directora de Medicamentos de Alto Precio, ambos del Ministerio de Salud de la Nación. Y a través de una conexión satelital con la Escuela de Salud Pública de Harvard, dio su exposición el Dr. David Bloom, profesor, economista y demógrafo estadounidense.

Panel de Antecedentes de ETS a nivel global y en Argentina

El Mg. Arturo Schweiger señaló “Desde 1960 se comienza a desarrollar académicamente el concepto de la Evaluación de Tecnología de Salud o Fármaco Economía”, destacándose entre ellos los aportes de los Dr. Alan Williams y Dr. Michael Drummond de la Universidad de York. Este concepto incluía identificación de los niveles de tratamientos y de dispositivos médicos (tecnologías de salud) en relación a sus impactos en la calidad de vida de los pacientes y de los costos generados por los mismos a los individuos y al sistema de salud en su conjunto. A partir de 2010 diversos autores y entre ellos Dr. Adam Wagstaff, indican la creciente importancia de los estudios de las ETS dentro de las publicaciones de la disciplina de Economía de la Salud a nivel global.

Sin embargo, varios autores y entre ellos el Dr. David Bloom recientemente comienzan a destacar el efecto de las nuevas Tecnologías de Salud sobre la calidad de vida y



El panel estuvo formado por: Mg. Arturo Schweiger, director del Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades de Universidad ISALUD; el Especialista Farmacéutico Manuel Donato, supervisor general de la Comisión Nacional de Evaluación de Tecnologías de Salud (CONETEC) del del Ministerio de Salud de la Nación; y la Dra. Natalia Messina, directora de Medicamentos de Alto Precio del Ministerio de Salud de la Nación.

la longevidad de la población y por otra parte se orientan a identificar el impacto sobre el Gasto Total en Salud de la incorporación de las nuevas Tecnologías de Salud, así como sus efectos de potenciar la productividad de la Economía en su conjunto y de afectar el valor del PBI del país.

Por su parte, el Especialista Farmacéutico Manuel Donato presentó los avances de la comisión. La CONETEC creada en 2018 en el Ministerio de Salud de la Nación y que forma parte de la Red de Evaluación de Tecnologías en Salud de las Américas (RedETSA) de la OPS/OMS y emite recomendaciones para todo el sistema sanitario argentino.

La misma está compuesta por una coordinación general en el Ministerio e integrantes externos como representantes de pacientes, de financiadores, sociedades científicas, áreas del Ministerio e investigadores. La metodología de trabajo cuenta con un sistema de priorización, evaluaciones con un marco de valor explícito, y la colaboración en guías de práctica clínicas.

A la fecha se han publicado un total de 26 informes completos, 5 informes rápidos y 31 informes ultrarrápidos, donde en su mayoría corresponden a medicamentos de enfermedades no transmisibles y oncológicas. Entre ellos se destacó la elaboración de un informe para el producto Onasemnogene abeparvovec (Zolgensma®) en atrofia muscular espinal ya que el

mismo dio lugar de herramientas y políticas respecto a la patologías seleccionadas. Por último destacó que se desarrollaron informes de tecnologías de salud para enfermedades poco frecuentes.

La Dra. Messina, directora de Medicamentos de Alto Precio, del Ministerio de Salud, señaló que “las innovaciones en tecnologías sanitarias son muy veloces, y superan el tiempo de desarrollo de la evidencia”. En esa dirección, el área que hoy dirige tiene dos programas que son fundamentales y van de la mano: el Programa de Enfermedades poco Frecuentes, esto tiene que ver con los medicamentos de alto costo, y un Programa de Tutelaje, para dar respuesta y hacer un seguimiento más cercano de las nuevas tecnologías, buscando en ambas una mirada más integral de la problemática.

Uno de los principales problemas en torno a las nuevas tecnologías, de alto precio y que impactan fuertemente en los sistemas de salud, es la existencia de un alto nivel de judicialización, y un PMO que delimita cuáles son las prestaciones que debe dar el sistema de salud, de aquellos que estén bajo la órbita de la superintendencia de servicios de salud.

En 2020 se creó el Registro de Amparo de Medicamentos de Alto Precio, mediante el cual se encuentran todos los procedimientos judicializados, con información sanitaria, geográfica y etaria. Durante ese año se relevaron

352 expedientes activos, mientras que en 2021 habían sido 170 procesos judiciales los que demandaron la cobertura de Medicamentos de Alto Precio (MAP) a través de acciones de amparo. Del total de las peticiones recibidas, el 53% corresponden a diagnósticos de enfermedades poco frecuentes, el 26% de enfermedades oncológicas, y el 21% de otros diagnósticos. Se considera que la regulación por parte del Estado puede jugar a favor de la equidad en el acceso y el uso racional de estos medicamentos.

Presentación del Dr. David Bloom sobre el Informe de Estudio sobre ETS en Argentina y sus efectos

La presentación tuvo por objetivo de abordar los siguientes aspectos clave sobre la salud, la evaluación de tecnologías sanitarias y sus efectos macroeconómicos y sociales:

- Desarrollar un marco para el valor social total de las intervenciones de salud.
- Comprender las prácticas actuales de evaluación de tecnologías sanitarias en un conjunto de países de ingresos medios (Colombia, Argentina y Turquía).
- Evaluar qué tan bien se alinean estas prácticas con una perspectiva social completa.

El estudio se basó en identificar 2 conjuntos de efectos de la reducción de la salud que afectan el desarrollo económico de los países. El primero de ellos relacionado con la

morbilidad y la mortalidad de la población que las retira de la fuerza de trabajo y reduce el desarrollo económico. Y el segundo efecto está relacionado con el aumento de gastos en salud por enfermedades crónicas no transmisibles y de salud mental, que incrementan el gasto en salud y por ende afectan las variables macroeconómicas y el desarrollo económico del país. El estudio arrojó un resultado de porcentaje de gasto del 4% del PBI en el periodo 2020-2050 para las patologías mencionadas en Argentina.

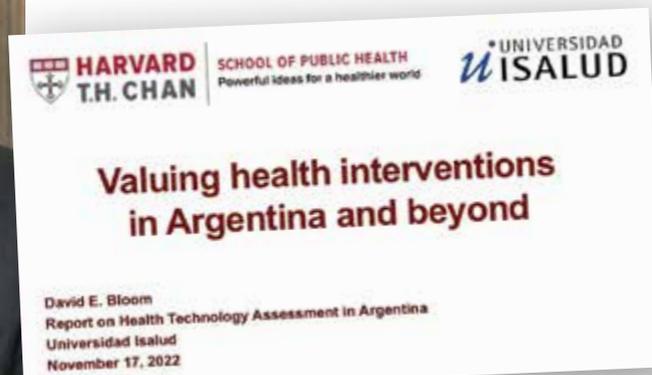
“La OMS y los hacedores de políticas deben considerar a largo plazo las intervenciones en tecnologías de la salud y entre ellas en particular las vacunas y diagnósticos, avanzar en todo lo que sean dispositivos médicos, la evaluación económica de la equidad, todo ello es parte de los trabajos de investigación”, detalló.

Destacó que se está fallando “en guiar a la sociedad en forma racional para maximizar el bienestar general, calidad de vida y en alcanzar niveles de equidad adecuados”, y analizó también tres aspectos importantes que tienen que ver con las evaluaciones, y que son las perspectivas de evaluación, las fuentes de valor y las métricas: “Las primeras representan las partes interesadas que están incluidas en la evaluación, de los desarrolladores de tecnologías, fabricantes, distribuidores, ministros de salud y finanzas, pacientes, familias”.

Sobre las fuentes de valor, señaló que son los intereses asociados con cada perspectiva e incluye, entre otros, los ajustes en ingresos versus los costos, lo que son los



“La OMS y los hacedores de políticas tienen que pensar a largo plazo las intervenciones en tecnologías, vacunas y diagnósticos, avanzar en todo lo que sean dispositivos médicos, distribución de asignaciones y evaluación económica de la equidad”, detalló Bloom



gastos de salud y la distribución del bienestar económico para los individuos y sus familias, tienen que incluirse los instrumentos de valor para una mejor salud. Y finalmente las métricas que representan las herramientas que se utilizan para medir el valor y definir prioridades.

En relación con los recursos sociales, el Dr. Bloom señaló que “se toman malas decisiones y al no prestarse la debida atención a invertir en gastos de salud e innovación de tecnologías de la salud, esto impacta en el sistema y hace que los países sufran más temas como el envejecimiento, las pandemias o los cambios climáticos”. Un elemento clave para remediar esta situación, según el especialista, es considerar las herramientas de rutina para llevar esto a cabo y hacerlo desde una perspectiva social, esto es hacer diagnósticos de tratamientos y prevención de enfermedades que sean adecuados desde la perspectiva del conjunto de toda la sociedad.

Además, Bloom puso énfasis en prestar atención al desarrollo de las vacunas, su aplicación y la prevención, que muchas veces se dejan de lado y sin embargo ayudan a reducir costos, o en el crecimiento de ciertos hábitos como la compra de medicamentos sin recetas, o el con-

sumo inadecuado de antibióticos, condiciones de salud que pueden empeorar la acción de ciertos patógenos, que terminan impactando en los gastos. En particular destacó Bloom “Se olvida la virtud de una vacunación para evitar la transmisión de una enfermedad, cuando esto es sinónimo de un mejor acceso, cuidado y de una mayor equidad”.

Por último, a partir del Estudio realizado enumeró algunos desafíos para la Argentina como la descentralización del sistema de salud, superar la falta de una cooperación interministerial y el insuficiente soporte en cuanto a entrenamiento y recursos destinados a la CONETEC y la carencia de una agencia de ETS, pese al acuerdo multilateral entre los países sobre su necesidad: “En la Argentina esto se hace con la intervención de una multiplicidad de cuerpos que dificulta la toma de decisiones- Al respecto se debe coordinar e integrar todas las prácticas médicas, en las organizaciones y áreas de gobierno, brindar un mayor soporte a los profesionales que hay en el sistema, alinear los fondos públicos, impuestos, programas, costos y beneficios. No se pueden lograr cambios paradigmáticos para la salud sino se coordinan todas esas áreas e intervenciones”, concluyó. 




Grupo **MEDIHOME**
Líder en Medicina Integral Domiciliaria

Vamos a estar a tu lado



medihome.com.ar



0810 666 4663